

De Hofakker

Van: De Hofakker <hofakker@123telcom.nl>
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2012 16:16
Aan: M. van der Veen (m.vanderveen@kaya-advocatenkantoor.nl)
Onderwerp: schikkingsvoorstel
Bijlagen: Voorstel aan V.N.I..docx

Urgentie: Hoog

Hallo Maarten,

Hierbij het schikkingsvoorstel, dat je integraal dient door te sturen aan mr. Naus. Wanneer er een antwoord komt, wil je dit dan meteen aan ons versturen, zodat we eventueel verder kunnen onderhandelen.

Met vr. gr.

Ben en Gonnie Hofs

Geachte heer Naus,

Wij beginnen met te zeggen, dat het bijna niet anders kan dan dat de inmiddels opgestarte kortgedingprocedure aanleiding voor de voorzieningenrechter zal zijn om de executie van onze woning als misbruik van bevoegdheid te kwalificeren dan wel uit te spreken, dat de executie in elk geval opgeschort dient te worden totdat de uitspraak in de op 3 november 2010 door B.Th.Hofs geëntameerde hoger beroepprocedure er is.

Van belang is ook het volgende: (daarover hebben wij u in de e-mail van gisteren al het een en ander geschreven, maar dat zullen we nu nog beter onderbouwen)

Eerst op 27 augustus j.l. is er aan B.Th.Hofs het exploitatietoestel ingevolge wetsartikel 514 Rv. betekend, waaruit voortvloeit, dat notaris P.T.A. Benedek dus ook eerst op die datum rechtsgeldig als bevoegd notaris is aangewezen. Pas na zijn aanwijzing had mr. Benedek dus kunnen handelen ingevolge wetsartikel 515 Rv. lid 1 en wetsartikel 516 Rv. lid 1. In een veel eerder stadium heeft hij de in die wetsartikelen genoemde handelingen echter al verricht, die dus o.i. niet rechtsgeldig zijn geschied en geen enkele betekenis hebben.

Uit de houding en berichtgeving van V.N.I., uzelf en mr. Benedek hebben wij echter afgeleid, dat die partijen daaromtrent een totaal andere visie hebbende en dat daarom de veiling op 4 september a.s. gewoon doorgang kan vinden.

Ook hebben wij begrepen, dat deze partijen vinden, dat wij inzake het entameren van het kortgeding veel te lang stil hebben gezeten en dat al hadden kunnen opstarten na de eerste berichtgeving van de notaris in een brief van 26 juni j.l., waarin ook al de datum van de advertenties werd genoemd en tevens de datum van de veiling.

Wat er van het bovenstaande ook allemaal zij, het is ons via meerdere kanalen duidelijk geworden, dat er niet gewacht zal worden op de uitspraak in de kortgedingprocedure, laat staan op de uitspraak in de hoger beroep procedure en dat de veiling gewoon doorgang zal vinden als wij niet een fatsoenlijk voorstel zullen doen, waarvan wij overigens niet weten hetgeen daarmee precies bedoeld wordt, al is het duidelijk dat er door ons een bedrag betaald zal moeten worden. Het is voor ons een enorm schrikbeeld om onze woning op de voorgenomen manier te verliezen, dit met name ook vanwege het verdriet van onze kinderen en kleinkinderen, welke laatste het heerlijk vinden om bij opa en oma te komen logeren en dit veelvuldig hebben gedaan.

In de gegeven situatie zullen we inzake onze financiën geheel open naar u zijn. We bezitten geen geld op spaarrekeningen, omdat wij net als ongetwijfeld V.N.I. hoge advocaatkosten hebben moeten maken en is ons inkomen voor een flink deel daaraan opgegaan. Daarnaast hebben wij momenteel de volgende schulden, deze naast de hypotheekschuld:

Navorderingsaanslag Belastingdienst 2008 inzake Hofs-Akkermans € 2.324,--

Navorderingsaanslag Belastingdienst 2009 inzake Hofs-Akkermans € 3.135,--

Twee aanslag inzake B.Th.Hofs over het jaar 2010, tezamen bedragend , welke beslagen nog te maken hebben met werkzaamheden, die hij in 2010 heeft verricht voor een steenfabrikant.

Dan is er nog een schuld aan ING per 23-09-2009 van € 37.667,01.

Dit bedrag is tot op heden wegens geen verhaal door ING nog steeds niet opgevorderd, hetgeen niet wil zeggen, dat die schuld niet meer bestaat. Er is namelijk nooit enig bericht ontvangen, dat deze niet meer valide is.

Tenslotte liggen er nog twee schuldbekentenissen van enkele jaren geleden van een broer en een broer en schoonzus van Hofs-Akkermans, die nog steeds ingelost moeten worden, maar waar we door de benarde omstandigheden nog steeds niet aan toegekomen zijn. In totaal gaat het daarbij om een bedrag van € 27.500,--

Indien u wenst kunnen wij een kopie van de betreffende stukken aan u ter beschikking stellen.

Let wel! De bovengenoemde schulden dateren alle van vóór de executoriale beslaglegging op 6 december 2010 n.a.v. het vonnis d.d. 13 april 2010 van de rechtbank te Almelo.
Deze schulden zijn ook opgenomen in de dagvaarding inzake het executie-kortgeding, dit m.u.v. de schulden aan de familieleden, die dit liever niet hadden.

Verder hebben wij samen een redelijk pensioen, waarvan wij indien noodzakelijk per maand een substantieel bedrag kunnen missen.

Inmiddels hebben we contact opgenomen met enkele familieleden, die enigszins van de situatie op de hoogte zijn. Wij hebben toezeggingen van leningen ontvangen van een totaal bedrag van € 22.500,--, terwijl we zelf momenteel een bedrag van € 1.250,-- vrij ter beschikking hebben.

Wanneer u dit bod onverhoopt niet voldoende vindt, dan zullen we trachten op de een of andere manier meer geld bij elkaar te krijgen, maar u zult er begrip voor op kunnen brengen, dat dat de nodige tijd vergt. Wij voelen er niets voor om betalingstoezeggingen te doen, die niet haalbaar zijn, hetgeen overigens ook bij wet verboden is.

Uit de email, die wij gisteren van u via mr. Van der Veen ontvingen begrijpen we ook, dat er nog meer overleg door u gewenst wordt, dit in het bijzijn van de advocaten. Vanzelfsprekend zijn wij daar toe bereid, waarbij het dan natuurlijk alleen kan gaan over de formele afwikkeling van de kwestie.

Met vriendelijk groet,

B.Th.Hofs en H.M.S.Hofs-Akkermans